Webutvikling: Øving 4

1. **Benytt prinsippene beskrevet i standarden WCAG 2.0 til å vurdere hvorvidt NTNU sitt nettsted, ntnu.no, oppfyller kravene. Se på forsiden og 2 undersider som det lenkes til fra forsiden.**

**Svar**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Krav:** | **Oppfylt** | **Beskrivelse:** |
| 1.1.1 Ikke-tekstlig innhold | Ja | NTNU nettsiden gir tekstlig alternativ til ikke-tekst innhold. De bildene som ikke har tekstlig alternativ er ren dekorasjon. |
| 1.2.1 Bare lyd og bare video (forhåndsinnspilt) |  | Det er ikke noe forhåndsinnspilt lyd/video innhold på forsiden eller de to undersidene. |
| 1.2.2 Teksting (forhåndsinnspilt) |  | Det er ikke noe lyd/video innhold på forsiden eller de to undersidene. |
| 1.3.1 Informasjon og relasjoner | Ja | NTNU har god struktur og relasjoner kan bestemmes programmeringsmessig. |
| 1.3.2 Meningsfylt rekkefølge | Ja | NTNU sin forside presenterer innholdet i en meningsfull rekkefølge. Eks: Du ser søknadsfrist og hvilke studier du kan velge først. |
| 1.3.3 Sensoriske egenskaper | Ja | NTNU sine instruksjoner er uavhengig av form, størrelse visuell plassering, orientering eller lyd for å bli forstått. |
| 1.4.1 Bruk av farge | Ja | NTNU bruker en konstant blå farge som visuell virkemiddel og presentasjonen bygger ikke utelukkende på farge. |
| 1.4.2 Styring av lyd |  | NTNU har ikke noe lydt innhold som starter automatisk. |
| 1.4.3 Kontrast | Ja | Ser ut som NTNU bruker kontrastforhold på 7,0:1 og 21,0:1 på nøkkelord, som er over minstekravet på 4,5:1 |
| 1.4.4 Endring av tekststørrelse | Ja | NTNU sin nettside har ikke noe tekststørrelse som forstørres 200%. |
| 1.4.5 Bilder av tekst | Ja | Det blir brukt tekst i stedet for bilder av tekst. |
| 2.1.1 Tastatur | Ja | All funksjonalitet kan bli brukt kun ved hjelp av tastatur. (bruker TAB for å gå gjennom de forskjellige lenkene) |
| 2.1.2 Ingen tastaturfelle | Ja | Det er ingen tastaturfeller på nettsiden. |
| 2.2.1 Justerbar hastighet |  | Jeg så ikke noen tidsbegrensinger på forsiden og de to undersidene, og orket ikke å vente 20 timer for å sjekke 20-timers unntak. |
| 2.2.2 Pause, stopp, skjul |  | Det er ikke noe innhold som automatisk endrer seg. Brukeren kan selv velge hvilket studie man vil se på. |
| 2.3.1 Terskelverdi på maksimalt tre glimt | Ja | Websiden har ikke noe innhold som glimter mer enn tre ganger i løpet av ett sekund. |
| 2.4.1 Hoppe over blokker | Ja | NTNU websiden har alltid en NTNU-logo oppe i venstre hjørnet som man lett kan trykke på for å komme til forsiden. |
| 2.4.2 Sidetitler | Ja | I forsiden og de to undersidene har NTNU titler som beskriver den aktuelle sidens emne og formål. |
| 2.4.3 Fokusrekkefølge | Ja | Tastaturnavigerering (trykker på TAB) har en logisk rekkefølge, går nedover først fra venstre siden så deretter nedover fra høyresiden. |
| 2.4.4 Formål med lenke (i kontekst) | Ja | NTNU sine lenker fremgår tydelig i lenketeksten, du vet lenkers mål. |
| 2.4.5 Flere måter | Ja | Du kan navigerer deg med tastaturnavigering (TAB og piltaster) og bruke musen. |
| 2.4.6 Overskrifter og ledetekster | Ja | Ledetekster og overskriftene beskriver emne og formål |
| 2.4.7 Synlig fokus | Ja | Alt innhold får synlig fokus når man navigerer med tastatur. |
| 3.1.1 Språk på siden | Ja |  |
| 3.1.2 Språk på deler av innhold |  | Jeg ser ikke noe andre deler av innholdet som er på et annet språk. |
| 3.2.1 Fokus | Ja | Du må trykke på komponenten for å få endringer i siden, det skjer ikke automatisk når komponenten er i fokus. |
| 3.2.2 Inndata | Ja | Endring av verdien i et skjemafelt medfører ikke automatisk betydelige endringer i siden. |
| 3.2.3 Konsekvent navigering | Ja | Det er konsekvent rekkefølge i navigasjonslinkene. |
| 3.3.1 Identifikasjon av feil | Nei | Hvis du skriver feil på søkebaren under «finn studie program» så kommer det ikke tekstlig beskrivelse at det ikke finnes noen emner som er lik det du har skrevet. (Du får selfølelig ikke noen emner opp så det sier seg selv, men vil gi NTNU websiden en feil ;:^) ) |
| 3.3.2 Ledetekster eller instruksjoner |  | Det er ikke noe skjemaelementer som må fylles ut på forsiden og på de to undersidene. |
| 3.3.3 Forslag ved feil | Nei | Websiden burde gi brukeren automatisk forslag til emner som har tilnærmet likt navn som brukeren har skrevet inn.  Eks. afikastudier -> «mente du Afrikastudier ?» |
| 3.3.4 Forhindring av feil (juridiske feil, økonomiske feil, datafeil) |  | Er ikke noe juridiske forpliktelser på forsiden og de to undersidene brukeren kan angre, kontrollere eller bekrefte dataene som sendes inn. |
| 4.1.1 Parsing (oppdeling) | Ja | Jeg ser ikke noen store kodefeil på NTNU websiden |
| 4.1.2 Navn, rolle, verdi | Ja | Jeg satser på at NTNU har navn og rolle bestemt i alle komponentene i koden. |

1. **Gjør samme oppgave som i oppgave 1, men med nettsiden arngren.net. Hva slags anbefalinger vil du komme med til innehaveren av denne nettsiden? Hva slags brukeropplevelse opplever du at denne nettsiden gir?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Krav:** | **Oppfylt** | **Beskrivelse:** |
| 1.1.1 Ikke-tekstlig innhold | Nei | Arngren.net gir ikke tekstlig alternativ til ikke-tekst innhold. |
| 1.2.1 Bare lyd og bare video (forhåndsinnspilt) |  | Det er ikke noe forhåndsinnspilt lyd/video innhold på websiden. |
| 1.2.2 Teksting (forhåndsinnspilt) |  | Det er ikke noe lyd/video innhold på websiden. |
| 1.3.1 Informasjon og relasjoner | Nei | Arngren.net har ikke god struktur og relasjoner kan ikke bestemmes programmeringsmessig. |
| 1.3.2 Meningsfylt rekkefølge | Nei | Arngren.net presenterer innholdet sitt helt rotete og overalt. |
| 1.3.3 Sensoriske egenskaper | Nei | Arngren.net sine instruksjoner er ikke forståerlig. |
| 1.4.1 Bruk av farge | Ja | Arngren.net presentasjonen bygger ikke utelukkende på farge. |
| 1.4.2 Styring av lyd |  | Arngren.net har ikke noe lydt innhold som starter automatisk. |
| 1.4.3 Kontrast | Ja | Arngren.net har en kontrastforhold som er over minstekravet på 4,5:1 |
| 1.4.4 Endring av tekststørrelse | Ja | Arngren.net sin nettside har ikke noe tekststørrelse som forstørres 200%. |
| 1.4.5 Bilder av tekst | Ja | Det blir brukt tekst i stedet for bilder av tekst (selv om 99% er lenker). |
| 2.1.1 Tastatur | Nei | Når du bruker TAB for å gå gjennom de forskjellige lenkene, så er det umulig å navigere. |
| 2.1.2 Ingen tastaturfelle | Nei |  |
| 2.2.1 Justerbar hastighet |  | Jeg så ikke noen tidsbegrensinger på forsiden og de to undersidene, og orket ikke å vente 20 timer for å sjekke 20-timers unntak. |
| 2.2.2 Pause, stopp, skjul |  | Det er ikke noe innhold som automatisk endrer seg. |
| 2.3.1 Terskelverdi på maksimalt tre glimt | Ja | Websiden har ikke noe innhold som glimter mer enn tre ganger i løpet av ett sekund. |
| 2.4.1 Hoppe over blokker | Ja | Arngren.net har alltid et ansikt oppe i venstre hjørnet som man kan trykke på for å komme til forsiden. |
| 2.4.2 Sidetitler | Nei | Arngren.net sine sidetitler er uoversiktlig og beskriver ikke sidens formål. |
| 2.4.3 Fokusrekkefølge | Nei | Tastaturnavigerering (trykker på TAB) har ikke en logisk rekkefølge, alt virker tilfeldig. |
| 2.4.4 Formål med lenke (i kontekst) | Nei | Arngren.net sine lenker fremgår ikke tydelig i lenketeksten. |
| 2.4.5 Flere måter | Ja | Du kan navigerer deg med tastaturnavigering (TAB og piltaster) og bruke musen, men det er ikke brukervennlig. |
| 2.4.6 Overskrifter og ledetekster | Nei | Ledetekster og overskriftene beskriver ikke emne og formål |
| 2.4.7 Synlig fokus | Nei | Alt innhold får ikke synlig fokus når man navigerer med tastatur. |
| 3.1.1 Språk på siden | Nei | Språket til innholdet på alle websider er ikke anigitt i koden. |
| 3.1.2 Språk på deler av innhold | Nei | Jeg ser ikke noe andre deler av innholdet som er på et annet språk. |
| 3.2.1 Fokus | Ja | Du må trykke på komponenten for å få endringer i siden, det skjer ikke automatisk når komponenten er i fokus. |
| 3.2.2 Inndata | Ja | Endring av verdien i et skjemafelt medfører ikke automatisk betydelige endringer i siden. |
| 3.2.3 Konsekvent navigering | Nei | Det er ikke konsekvent rekkefølge i navigasjonslinkene. |
| 3.3.1 Identifikasjon av feil | Nei | Feilen vises ikke automatisk i en tekstligbeskrivelse av feilen. |
| 3.3.2 Ledetekster eller instruksjoner |  | Det er ikke noe skjemaelementer som må fylles ut på forsiden. |
| 3.3.3 Forslag ved feil | Nei | Det er ikke noe forslag ved feil på siden. |
| 3.3.4 Forhindring av feil (juridiske feil, økonomiske feil, datafeil) |  | Er ikke noe juridiske forpliktelser på forsiden. |
| 4.1.1 Parsing (oppdeling) | Nei | Jeg ser en del kodefeil her når jeg ser på ulike produkter. |
| 4.1.2 Navn, rolle, verdi |  | Tviler på at websiden har navn og rolle bestemt i alle komponentene i koden. |

Jeg ville hatt en mye mer simpel hovedside med bare en meny til de ulike kategoriene, og gjort lenkene til de ulike tingene de kunne kjøpt mer organisert og gruppert etter hva slags type. I tillegg ville jeg kutta ned på gifs’ene som er rundt om kring på siden. Brukt en konstant farge i stedet for en rekke ulike farger. Hatt et mye mer profesjonelt betalingsskjema. Hvis det hadde vært noen bilder av hunder med solbriller, så hadde denne nettsiden vært en god del bedre.

Jeg opplever at denne nettsiden gir meg kreft.